

Данилевская Н.В. Выбор ветеринарных технологий в промышленном птицеводстве России в условиях глобализации рынков./ Данилевская Н.В., Субботин А.В.// Матер. II Междунар. ветеринар. конгресса по птицеводству. -М., 2006.-С. 19-23.

Выбор ветеринарных технологий в промышленном птицеводстве России в условиях глобализации рынков

Данилевская Н.В., ФГОУ ВПО МГАВМиБ им. К.И. Скрябина (Москва)

Субботин А.В., университет Париж – 1 (Пантеон-Сорбонна).

Выбранная российским правительством стратегия на вступление во Всемирную торговую организации (ВТО) в кратчайшие сроки (возможно до 2008 г.) заставляет агробизнес более внимательно относиться к тенденциям, проявляющимся в мировом агропромышленном комплексе. Российское птицеводство не сможет оставаться в стороне от происходящих процессов. Стратегия сохранения конкурентоспособности отрасли должна строиться с учетом мирового опыта последних лет. Он подсказывает, что обеспечить позиции на рынке удастся лишь за счет развития определенных конкурентных преимуществ. Наблюдается специализация как на уровне отдельных производителей, так и на уровне целых стран. Первый полюс – крупномасштабное высокоинтенсивное производство с использованием максимально возможного количества кормовых добавок и препаратов, стимулирующих рост птицы. Второй полюс – биологическое сельское хозяйство, которое предлагает воздерживаться от использования искусственных кормовых добавок, ограничивает использование ветеринарных препаратов и пр. Между этими полюсами есть несколько промежуточных звеньев, о которых будет сказано ниже. Определение того, что представляет собой биологическое сельское хозяйство, также варьируется.

Все более очевидно, что российским производителям птицы придется в ближайшем будущем делать выбор: идти по пути интенсификации производства и сокращения издержек (условно назовем его «голландская» технология), или делать акцент на качестве продукции, ее соответствии более жестким экологическим стандартам. Во втором случае придется смириться с некоторым ростом издержек, однако, по всей вероятности, эти затраты могут покрываться премией за качество, которую такой производитель имеет возможность прибавить к цене.

Мировой опыт показывает, что в терминах текущих экономических результатов биологическое животноводство оказывается рентабельнее традиционного на 2-4%. Однако во многих случаях переход к таким технологиям оказывается дорогостоящим или невозможным из-за высоких первоначальных инвестиций. Так же является проблемой наличие кормовой базы и пространства, позволяющего вести пленэрное животноводство (от франц. *plein air* – открытый воздух). Так, например, вряд ли возможно широкомасштабное развитие

биологического животноводства в Голландии. В то же время во Франции, Бельгии, Финляндии, в странах Балтии эти технологии находят все более широкое применение. Правительства многих стран (Швеция, Норвегия, Дания и пр.) предоставляют субсидии, направленные на покрытие фиксированных издержек, связанных с переходом на биологические технологии, поскольку признается, что они благоприятно воздействуют на окружающую среду и здоровье населения.

На наш взгляд, более выигрышной для большинства российских предприятий могла бы стать конкуренция по качеству. Проблема в том, что российским производителям вряд ли удастся после либерализации удержаться на рыночной нише «максимально дешевой продукции», прочно завоеванной американцами, бразильцами и голландцами. Чтобы приблизиться к ним по уровню издержек, необходимо эксплуатировать экономию на масштабе, что вряд ли возможно при отсутствии экспорта. Кроме того, производители в этих странах пользуются существенной прямой и косвенной поддержкой со стороны государства и неправительственных организаций (под косвенной поддержкой понимается бесплатная инфраструктура, возможность задействовать переговорную силу и пр.). Вывод состоит в том, что российским птицеводам достаточно трудно будет потеснить конкурентов на дешевом сегменте рынка, снижая издержки за счет качества.

В то же время биологическое птицеводство в полном смысле этого слова крайне затруднительно было бы реализовать на российских птицеводческих предприятиях. Они в основном средние или крупные, отказ от применения большинства ветеринарных препаратов, в том числе от антибиотиков, при существующей эпизоотической ситуации представляется нереальным. В тоже время, остается промежуточный вариант: получение продукции сравнительно высокого качества с отказом от избыточного применения кормовых добавок, антибиотиков и иных искусственных стимуляторов роста при более широком использовании пробиотиков. Это позволит привлечь потребителей среднего класса, которые не готовы платить слишком высокую цену за полностью биологический продукт, но не желают или не могут из-за наличия аллергий или других заболеваний питаться продуктами, полученными с применением интенсивных технологий.

Важным элементом повышения конкурентоспособности продукции представляется внедрение системы менеджмента качества. При этом определяют параметры, влияющие на качество продукции, финансовые результаты. Они включают требования к ресурсам (кормам, оборудованию, квалификации персонала), стандартные условия производства (кормления, обработок, применения ветеринарных препаратов); логистику сбыта продукции, технологию выявления нарушений на всех этапах производства и применение санкций. Использование программного обеспечения с целью стандартизации, измеримости и наблюдаемости процессов позволяет оптимизировать производство и управление. На заключительном этапе при разработке систем менеджмента качества добиваются устойчивости системы к негативным воздействиям (ошибкам персонала, изменениям внешних условий и т.д.). Базовые принципы построения системы менеджмента качества закреплены международным стандартом ISO 9001:2000. Как показывает практика, применение этого стандарта российскими предприятиями различных отраслей существенно улучшает показатели рентабельности, повышает доверие к продукции.

При выборе конкретных ветеринарных технологий полезно учитывать опыт зарубежных стран. Наиболее общие требования к технологии биологического сельского хозяйства содержатся в документах Международной федерации движений за органическое сельское хозяйство – IFOAM (International Federation of Organic Agriculture Movements.). Она образована в 1972 г. и объединяет участников из 25 стран, в основном, западноевропейских. В начале 90-х произошел бум экологического движения. Сегодня в нее входят более 750 организаций более чем из 100 стран.

IFOAM публикует общие требования к процессу производства при органическом сельском хозяйстве. Они служат основой для разработки национальных стандартов. Важно, что эта организация предлагает процессный подход к определению качества взамен традиционного, основанного на определении остаточных количеств веществ в продукте. В основе лежит принцип «дополнительной предосторожности». Предполагается, что мы не можем полностью оценить все риски, которые могут быть при использовании тех или иных «искусственных» технологий, даже если они не связаны с диагностируемым немедленно появлением тех или иных вредных примесей или последствий. В особенности это относится к ГМ-технологиям.

В трактовке понятия органического сельского хозяйства имеются кардинальные различия между странами. Так, США привержены традиционному подходу с определением остаточных количеств только тех веществ, которые требуют декларировать. При получении продукта органического животноводства и птицеводства они не исключают применения ГМ-технологий, антибиотиков (рекомендации IFOAM предполагают в большинстве случаев либо полный отказ, либо увеличение сроков ожидания минимум вдвое). Европейские страны более последовательно придерживаются рекомендаций IFOAM. Это приводит к многочисленным разногласиям при экспорте американской органической продукции в Европу.

В большинстве стран Европы глобальной тенденцией в птицеводстве, как и в животноводстве в целом, является снижение использования антибактериальных препаратов. Их необходимо реально декларировать при описании технологических процессов. Современное оборудование сертификационных лабораторий позволяет легко идентифицировать субстанции в конечной продукции и в продуктах переработки. Это ограничивает сбыт, ухудшает имидж торговых организаций. Кроме того, селекция устойчивых к антибиотикам штаммов ведет к потере активности. Но побочные эффекты сохраняются. Это уменьшает продуктивность птицы, иммунодепрессия снижает эффективность применения вакцин.

Законодательной базой управления экологическим сельским хозяйством на уровне ЕЭС являются «Постановление 4115/88/Е\Л\С о государственном стимулировании экстенсификации» 1989 года, «Постановление 2092/91/Е\Л\С об экологическом земледелии и соответствующих знаках отличия продуктов питания» 1991 года, «Постановление об экологическом животноводстве» 1999 года. Эти документы содержат типовые положения о производстве, сертификации и контроле. Предусмотрено, что производство должно осуществляться в изолированном месте для предотвращения смешивания с обычной продукцией, полученной традиционными методами. Контролирующая организация, наряду с необъявленными заранее инспекционными осмотрами, производит не реже одного раза в год полный осмотр предприятия. Удостоверяется документально происхождение, вид, количество всех закупленных материалов и их использование (в том числе кормов, фармакологических препаратов, кормовых добавок). Учитываются сведения о виде, количестве всех проданных изделий, их транспортировке, складировании, сбыте.

Впервые в законодательном порядке установлено, что продукты экологического сельского хозяйства отличаются именно контролем самого способа производства, а не только тестированием на наличие остатков вредных веществ. Это дало правовую возможность борьбы с обманом потребителя в области натуральной пищи. Были вытеснены так называемые «псевдо экологические продукты», которые вводили в заблуждение и приводили к недобросовестной конкуренции. Продукция может иметь маркировку «экологическая», «биологическая» или «органическая» только в случае, когда производство и переработка подвергаются специальному контролю и реально и отвечают предъявляемым требованиям. Например, такая отметка в Германии гласит: «Экологическая система контроля агрохозяйства ЕЭС». Во Франции были приняты специальные законы в области

здравоохранения и охраны окружающей среды, включающие в понятие качества любые меры, направленные на рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, контроль осуществляется с момента изготовления продукции до ее продажи потребителю.

Существует предписание о необходимости двух «нулевых лет» перед сбытом произведённого экологического продукта, требования являются довольно жёсткими для перестраивающихся предприятий. Например, в птицеводстве допустимы не только строго определенные фармакологические препараты, кормовые добавки, преимущественно натурального происхождения, но контролируются удобрения, средства борьбы с вредителями, стимуляторы роста растений защиты растений, которые использованы для производства кормов, а также упаковочные материалы и материалы, которые должны находиться в контакте с вышеупомянутыми продуктами. Рынки большинства стран – членов ВТО насыщены продукцией любой группы. По существенно более низкой цене есть возможность приобрести продукт, полученный с использованием обычных интенсивных технологий. Статистические исследования показывают, что часть потребителей не интересуется экологическое качество продукции, определяющим фактором для них является низкая стоимость. Одновременно в продаже есть биологический продукт. Обеспечение надлежащего качества и соблюдение совокупности предусмотренных норм существенно повышает его стоимость. Но строгая регламентация и открытость объективных сведений об операциях по изготовлению и переработке, надежность маркировки дает возможность реального выбора, вызывает большее доверие потребителя.

Качество продуктов питания – один из важнейших приоритетов, который неразрывно связан с динамикой социально-экономического развития общества. В развитых странах в условиях насыщенности рынков это важнейший элемент экономической стратегии производителей. Именно качество, экологическая безопасность, гипоаллергенность, биологическая полноценность стали определяющими критериями при выборе товара потребителем, который ориентирован на сохранение здоровья и активное долголетие. Именно в секторе биологической продукции идет устойчивый рост продаж в последние годы. Из-за высоких цен на продукцию и большего объема продаж этот сектор стал наиболее привлекательным и рентабельным.

Обеспечение здоровья населения является одним из важнейших приоритетов и в России. На федеральном и региональном уровнях поставлены задачи, связанные с продовольственной безопасностью страны. Решение медицинских и демографических проблем (увеличение рождаемости, продолжительности жизни, снижение заболеваемости) невозможно без высоких экологических стандартов в сельскохозяйственном производстве. Как показывает мировой опыт, те предприятия, которые первыми внедряют передовые технологии, получают неоспоримые конкурентные преимущества. Поэтому мы уже сейчас предлагаем руководителям птицеводческих предприятий задуматься над этой проблемой.